

1. Zeige, dass  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, i)$  Zerfällungskörper von  $X^4 + 1 \in \mathbb{Q}[X]$  ist.

*Lösung:* Die vier Nullstellen von  $X^4 + 1$  über  $\overline{\mathbb{Q}}$  sind

$$\begin{aligned}x_1 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(+1 + i), & x_2 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(+1 - i), \\x_3 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(-1 + i), & x_4 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(-1 - i).\end{aligned}$$

Damit ist ein Zerfällungskörper des Polynoms durch den Unterkörper von  $\mathbb{Q}(x_1, \dots, x_4)$  von  $\overline{\mathbb{Q}}$  gegeben. Diese Darstellung kann man vereinfachen:

$$\begin{aligned}\mathbb{Q}(x_1, \dots, x_4) &= \mathbb{Q}(x_1, x_2) = \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_1 + x_2) \\&= \mathbb{Q}(x_1, x_2, \sqrt{2}) = \mathbb{Q}(1 + i, 1 - i, \sqrt{2}) = \mathbb{Q}(i, \sqrt{2})\end{aligned}$$

2. Betrachte das Polynom  $f = X^3 + X + 2$ . Ist es über  $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{Q}(i)$  oder  $\mathbb{F}_2$  separabel? (Rep. d. Alg., 5.9.1)

*Erste Lösungsmöglichkeit:* Das Polynom  $f$  besitzt über jedem der Körper  $-1$  als Nullstelle. Durch Polynomdivision findet man die Zerlegung

$$f = (X + 1)(X^2 - X + 2).$$

Im Körper  $\mathbb{F}_2$  gilt  $2 = 0$ , daher schreibt sich über  $\mathbb{F}_2$  das Polynom somit als  $f = (X + 1)(X^2 - X) = X(X - 1)^2$  und ist daher nicht separabel. Über den anderen beiden Körpern zeigt die Berechnung der Diskriminante des zweiten Faktors,  $(-1)^2 - 4 \cdot 1 \cdot 2 = -7 \neq 0$  („ $b^2 - 4ac$ “), dass der zweite Faktor keine doppelte Nullstellen in  $\overline{\mathbb{Q}}$  besitzt. Ferner hat er keine Nullstelle mit dem ersten Faktor,  $X + 1$ , gemeinsam. Damit ist gezeigt, dass  $f$  über  $\mathbb{Q}$  und  $\mathbb{Q}(i)$  separabel ist.

*Zweite Lösungsmöglichkeit:* Die formale Ableitung von  $f$  ist  $f' = 3X^2 + 1$ . Über  $\mathbb{Q}$  und  $\mathbb{Q}(i)$  zeigt der euklidische Algorithmus in einer Nebenrechnung (hier nicht aufgeführt), dass der größte gemeinsame Teiler von  $f$  und  $f'$  das konstante Polynom 1 ist. Damit ist also  $f$  über  $\mathbb{Q}$  und  $\mathbb{Q}(i)$  separabel.

Über dem Körper  $\mathbb{F}_2$  verläuft die Rechnung des euklidischen Algorithmus anders, man erhält als größten gemeinsamen Teiler von  $f$  und  $f'$  das Polynom  $X^2 + 1$ . Also ist  $f$  über  $\mathbb{F}_2$  nicht separabel.

3. Sei  $K$  ein algebraisch abgeschlossener Körper. Zeige, dass  $K$  vollkommen ist. (Rep. d. Alg., 5.9.5)

*Lösung:* Nach einem Satz der Vorlesung müssen wir für jede Primzahl  $p$  zeigen, dass  $p \cdot 1 \neq 0$  in  $K$  oder dass jedes Element in  $K$  eine  $p$ -te Wurzel besitzt.

Sei also eine beliebige Primzahl  $p$  gegeben. Da  $K$  ein Körper ist, können wir folgende Fallunterscheidung treffen:

- a)  $p \cdot 1 = 0$ . Sei dann ein beliebiges Element  $x \in K$  gegeben, wir müssen zeigen, dass es eine  $p$ -te Wurzel besitzt. Dazu betrachten wir das Polynom  $X^p - x$ . Dieses muss, da  $K$  algebraisch abgeschlossen ist, in Linearfaktoren zerfallen und somit insbesondere eine Nullstelle  $y$  besitzen. Diese erfüllt dann  $y^p - x = 0$ , also ist mit  $y$  eine  $p$ -te Wurzel von  $x$  gefunden.
- b)  $p \cdot 1$  ist invertierbar und somit insbesondere nicht gleich null. Dann ist nichts weiter zu zeigen.

4. Konstruiere einen Körper mit 16 Elementen.

*Tipp:* Einziges irreduzibles Polynom vom Grad 2 über  $\mathbb{F}_2$  ist  $X^2 + X + 1$ .

*Lösung:* Nach unseren Überlegungen im Ferienkurs benötigen wir also ein irreduzibles Polynom vom Grad 4 über  $\mathbb{F}_2$ . Ein solches ist  $f = X^4 + X + 1$ . Denn es besitzt keine Nullstellen, womit kein Linearfaktor und kein kubischer Faktor abspalten kann; es ist auch nicht ein Vielfaches des einzigen irreduziblen Polynoms vom Grad 2,  $X^2 + X + 1$  (eine Nebenrechnung zeigt, dass  $f$  bei Division durch  $X^2 + X + 1$  den Rest 1 lässt). Damit kann auch kein quadratischer Faktor abspalten.

Somit ist  $\mathbb{F}_2[X]/(X^4 + X + 1)$  ein Körper mit 16 Elementen.

5. Konstruiere einen Zerfällungskörper des Polynoms  $f = X^5 + X + 1$  über  $\mathbb{F}_2$ . Was ist sein Grad über  $\mathbb{F}_2$ ?

*Tipp:*  $f = (X^3 + X^2 + 1)(X^2 + X + 1)$ , und diese beiden Faktoren sind über  $\mathbb{F}_2$  irreduzibel (wieso?).

*Lösung:* Beide angegebenen Faktoren sind irreduzibel, da sie vom Grad 2 oder 3 sind und keine Nullstellen über  $\mathbb{F}_2$  besitzen. Unser Verfahren zur Konstruktion eines Zerfällungskörpers sieht nun vor, dass wir beispielsweise

$$K_1 := \mathbb{F}_2[T]/(T^3 + T^2 + 1)$$

setzen. Über  $K_1$  besitzt der erste Faktor eine Nullstelle, nämlich  $T$ ; er zerfällt aber sogar in Linearfaktoren, denn  $T^2$  ist eine weitere Nullstelle:

$$(T^2)^3 + (T^2)^2 + 1 = (T^3)^2 + T^4 + 1 = (T^2 + 1)^2 + T^4 + 1 = 0.$$

Damit muss der erste Faktor auch eine dritte Nullstelle besitzen (das haben wir im Ferienkurs gesehen – man kann aber auch direkt nachrechnen, dass  $T^3$  die letzte Nullstelle ist).

Bleibt der zweite Faktor. Indem man alle acht Elemente von  $K_1$  einsetzt, sieht man, dass der zweite Faktor auch über  $K_1$  noch irreduzibel ist. Somit setzen wir

$$K_2 := K_1[S]/(S^2 + S + 1).$$

Über diesem besitzt der zweite Faktor die Nullstelle  $S$  und muss somit, da er vom Grad 2 ist, auch schon in Linearfaktoren zerfallen. Es ist also  $K_2$  der gesuchte Zerfällungskörper.

Zum Grad:  $[K_2 : \mathbb{F}_2] = [K_2 : K_1] \cdot [K_1 : \mathbb{F}_2] = 2 \cdot 3 = 6$ .

6. Sei  $x \in \overline{\mathbb{Q}}$  mit  $x^3 + 5x^2 - x + 1 = 0$ . Finde eine normierte Polynomgleichung über  $\overline{\mathbb{Q}}$ , die  $1/x = x^{-1}$  als Nullstelle besitzt.

*Lösung:* Trivialerweise gilt

$$(x^{-1})^{-3} + 5(x^{-1})^{-2} - (x^{-1})^{-1} + 1 = 0.$$

Aus dieser Gleichung für  $x^{-1}$  können wir durch Durchmultiplizieren mit  $(x^{-1})^3$  eine Polynomgleichung für  $x^{-1}$  bauen:

$$1 + 5x^{-1} - (x^{-1})^2 + (x^{-1})^3 = 0.$$

Diese ist sogar schon normiert.

7. Sei  $f \in \mathbb{Q}[X]$  ein separables Polynom über  $\mathbb{Q}$ , welches über  $\overline{\mathbb{Q}}$  mindestens eine nicht-reelle Nullstelle besitzt. Gib ein Element der Ordnung 2 in der Galoisgruppe von  $f$  (also der Galoisgruppe der Körpererweiterung  $L := \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n)$  über  $\mathbb{Q}$ , wobei die  $x_i$  die Nullstellen von  $f$  in  $\overline{\mathbb{Q}}$  sind) an.

*Tipp:* Komplexe Konjugation...

*Lösung:* Wir betrachten die Abbildung der komplexen Konjugation:

$$\begin{array}{ccc} \sigma: \overline{\mathbb{Q}} & \longrightarrow & \overline{\mathbb{Q}} \\ x & \longmapsto & \bar{x} \end{array}$$

Wir behaupten als Erstes, dass die Einschränkung  $\tilde{\sigma}$  dieser Abbildung auf  $L$ ,

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\sigma}: L & \longrightarrow & L \\ x & \longmapsto & \bar{x}, \end{array}$$

ein Element der Galoisgruppe ist. Dazu müssen wir uns zunächst klarmachen, dass  $\tilde{\sigma}$  wohldefiniert ist, dass also  $\tilde{\sigma}(x)$  für alle  $x \in L$  wieder in  $L$  liegt. Ein beliebiges  $x \in L$  ist nach Definition ein rationaler Ausdruck in den Nullstellen  $x_1, \dots, x_n$  von  $f$ . Somit ist  $\bar{x}$  ein rationaler Ausdruck in  $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n$ . Da die Koeffizienten von  $f$  als reell vorausgesetzt sind, sind diese auch Nullstellen von  $f$  und somit Elemente von  $L$ .

Als nächstes ist zu zeigen, dass  $\tilde{\sigma}$  ein Ringhomomorphismus ist. Das ist klar. Und schließlich müssen wir nachweisen, dass  $\tilde{\sigma}$  ein  $\mathbb{Q}$ -Algebrenhomomorphismus ist. Das ist ebenfalls klar, denn die komplexe Konjugation lässt reelle Zahlen unverändert.

Damit ist bewiesen, dass  $\tilde{\sigma}$  ein Element der Galoisgruppe  $\text{Gal}(L/\mathbb{Q})$  ist. Es steht noch der Nachweis aus, dass dieses Element Ordnung 2 hat.

Bisher haben wir aber auch noch nicht benutzt, dass mindestens eine der Nullstellen von  $f$ , sagen wir  $x_i$ , nicht reell ist. Daher gilt  $\tilde{\sigma} \neq \text{id}_L$ , denn  $\tilde{\sigma}(x_i) = \bar{x}_i \neq x_i$ . Andererseits gilt  $\tilde{\sigma}^2 = \text{id}_L$ ; also hat  $\tilde{\sigma}$  in der Tat Ordnung 2.

8. Zeige:  $\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})) = \{\text{id}\}$ .

*Lösung:* Da  $X^3 - 2$  das Minimalpolynom von  $\sqrt[3]{2}$  über  $\mathbb{Q}$  ist, ist  $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$  als  $\mathbb{Q}$ -Algebra isomorph zu  $\mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$ . Daher können wir die Aufgabe auch für  $\mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$  statt  $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$  lösen.

Nach Aufgabe 10 stehen die  $\mathbb{Q}$ -Algebrenhomomorphismen von  $\mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$  nach  $L := \mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$  in Bijektion mit den Nullstellen des Polynoms  $X^3 - 2$  in  $L$ .

Im Ferienkurs hatten wir gesehen, dass dieses Polynom in  $L$  nur eine Nullstelle besitzt, nämlich  $[T]$ . Somit gibt es genau einen  $\mathbb{Q}$ -Algebrenhomomorphismus von  $L$  nach  $L$ , insbesondere gibt es daher auch nur genau einen  $\mathbb{Q}$ -Algebrenisomorphismus von  $L$  nach  $L$ , nämlich die Identitätsabbildung, die es ja immer gibt.

9. Sei  $L \supseteq K$  eine Körpererweiterung. Sei  $f \in K[X]$  ein normiertes Polynom. Finde eine Bijektion zwischen den Mengen

$$M := \{\varphi: K[X]/(f) \longrightarrow L \mid \varphi \text{ ist ein } K\text{-Algebrenhomomorphismus}\}$$

und

$$N := \{x \in L \mid x \text{ ist eine Nullstelle von } f\}.$$

*Zur Erinnerung:* Eine Abbildung  $\varphi$  wie oben heißt genau dann  *$K$ -Algebrenhomomorphismus*, wenn sie ein Ringhomomorphismus ist und  $\varphi(k) = k$  für alle  $k \in K$  gilt.

*Lösung:* Wir definieren die Abbildung

$$\begin{aligned} A: M &\longrightarrow N \\ \varphi &\longmapsto \varphi([X]). \end{aligned}$$

Dann gilt:

- a)  $A$  ist wohldefiniert, d. h.  $A(\varphi) = \varphi([X])$  liegt für  $\varphi \in M$  tatsächlich in  $N$ :

$$f(\varphi([X])) = \varphi(f([X])) = \varphi([f(X)]) = \varphi(0) = 0.$$

Dabei gilt die erste Gleichheit deswegen, weil die Koeffizienten von  $f$  aus  $K$  stammen und  $\varphi$  die Elemente aus  $K$  fix lässt.

- b)  $A$  ist surjektiv:

Sei  $x \in N$  eine Nullstelle von  $f$  in  $L$ . Wir definieren folgende Abbildung  $\varphi$ :

$$\begin{aligned} \varphi: K[X]/(f) &\longrightarrow L \\ [p] &\longmapsto p(x) \end{aligned}$$

Dann ist  $\varphi$  wohldefiniert (aus  $[p] = [\tilde{p}]$  folgt  $p - \tilde{p} \in (f)$ , also  $p(x) - \tilde{p}(x) = 0$ , da  $f(x) = 0$ ), offensichtlich ein Ringhomomorphismus und außerdem ein  $K$ -Algebrenhomomorphismus (denn  $\varphi(k) = \varphi([k]) = k$  für alle  $k \in K$ , die wir in  $K[X]/(f)$  mit ihren zugehörigen konstanten Polynomen identifizieren). Somit liegt  $\varphi$  in  $M$ .

Ferner gilt in der Tat  $A(\varphi) = \varphi([X]) = X(x) = x$ .

c)  $A$  ist injektiv:

Sei  $\varphi([X]) = \tilde{\varphi}([X])$ , wir müssen zeigen, dass  $\varphi = \tilde{\varphi}$ . Sei dazu  $p \in K[X]$  beliebig. Dann gilt:

$$\varphi([p]) = p(\varphi([X])) = p(\tilde{\varphi}([X])) = \tilde{\varphi}([p]).$$

Damit ist alles gezeigt.