

1. Zeige, dass $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, i)$ Zerfällungskörper von $X^4 + 1 \in \mathbb{Q}[X]$ ist.

Lösung: Die vier Nullstellen von $X^4 + 1$ über $\overline{\mathbb{Q}}$ sind

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(+1+i), & x_2 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(+1-i), \\ x_3 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(-1+i), & x_4 &= \frac{1}{\sqrt{2}}(-1-i). \end{aligned}$$

Damit ist ein Zerfällungskörper des Polynoms durch den Unterkörper von $\mathbb{Q}(x_1, \dots, x_4)$ von $\overline{\mathbb{Q}}$ gegeben. Diese Darstellung kann man vereinfachen:

$$\begin{aligned} \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_4) &= \mathbb{Q}(x_1, x_2) = \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_1 + x_2) \\ &= \mathbb{Q}(x_1, x_2, \sqrt{2}) = \mathbb{Q}(1+i, 1-i, \sqrt{2}) = \mathbb{Q}(i, \sqrt{2}) \end{aligned}$$

2. Betrachte das Polynom $f = X^3 + X + 2$. Ist es über \mathbb{Q} , $\mathbb{Q}(i)$ oder \mathbb{F}_2 separabel? (Rep. d. Alg., 5.9.1)

Erste Lösungsmöglichkeit: Das Polynom f besitzt über jedem der Körper -1 als Nullstelle. Durch Polynomdivision findet man die Zerlegung

$$f = (X + 1)(X^2 - X + 2).$$

Im Körper \mathbb{F}_2 gilt $2 = 0$, daher schreibt sich über \mathbb{F}_2 das Polynom somit als $f = (X + 1)(X^2 - X) = X(X - 1)^2$ und ist daher nicht separabel. Über den anderen beiden Körpern zeigt die Berechnung der Diskriminante des zweiten Faktors, $(-1)^2 - 4 \cdot 1 \cdot 2 = -7 \neq 0$ („ $b^2 - 4ac$ “), dass der zweite Faktor keine doppelte Nullstellen in $\overline{\mathbb{Q}}$ besitzt. Ferner hat er keine Nullstelle mit dem ersten Faktor, $X + 1$, gemeinsam. Damit ist gezeigt, dass f über \mathbb{Q} und $\mathbb{Q}(i)$ separabel ist.

Zweite Lösungsmöglichkeit: Die formale Ableitung von f ist $f' = 3X^2 + 1$. Über \mathbb{Q} und $\mathbb{Q}(i)$ zeigt der euklidische Algorithmus in einer Nebenrechnung (hier nicht aufgeführt), dass der größte gemeinsame Teiler von f und f' das konstante Polynom 1 ist. Damit ist also f über \mathbb{Q} und $\mathbb{Q}(i)$ separabel.

Über dem Körper \mathbb{F}_2 verläuft die Rechnung des euklidischen Algorithmus anders, man erhält als größten gemeinsamen Teiler von f und f' das Polynom $X^2 + 1$. Also ist f über \mathbb{F}_2 nicht separabel.

3. Sei K ein algebraisch abgeschlossener Körper. Zeige, dass K vollkommen ist. (Rep. d. Alg., 5.9.5)

Lösung: Nach einem Satz der Vorlesung müssen wir für jede Primzahl p zeigen, dass $p \cdot 1 \neq 0$ in K oder dass jedes Element in K eine p -te Wurzel besitzt.

Sei also eine beliebige Primzahl p gegeben. Da K ein Körper ist, können wir folgende Fallunterscheidung treffen:

- a) $p \cdot 1 = 0$. Sei dann ein beliebiges Element $x \in K$ gegeben, wir müssen zeigen, dass es eine p -te Wurzel besitzt. Dazu betrachten wir das Polynom $X^p - x$. Dieses muss, da K algebraisch abgeschlossen ist, in Linearfaktoren zerfallen und somit insbesondere eine Nullstelle y besitzen. Diese erfüllt dann $y^p - x = 0$, also ist mit y eine p -te Wurzel von x gefunden.
- b) $p \cdot 1$ ist invertierbar und somit insbesondere nicht gleich null. Dann ist nichts weiter zu zeigen.

4. Konstruiere einen Körper mit 16 Elementen.

Tipp: Einziges irreduzibles Polynom vom Grad 2 über \mathbb{F}_2 ist $X^2 + X + 1$.

Lösung: Nach unseren Überlegungen im Ferienkurs benötigen wir also ein irreduzibles Polynom vom Grad 4 über \mathbb{F}_2 . Ein solches ist $f = X^4 + X + 1$. Denn es besitzt keine Nullstellen, womit kein Linearfaktor und kein kubischer Faktor abspalten kann; es ist auch nicht ein Vielfaches des einzigen irreduziblen Polynoms vom Grad 2, $X^2 + X + 1$ (eine Nebenrechnung zeigt, dass f bei Division durch $X^2 + X + 1$ den Rest 1 lässt). Damit kann auch kein quadratischer Faktor abspalten.

Somit ist $\mathbb{F}_2[X]/(X^4 + X + 1)$ ein Körper mit 16 Elementen.

5. Konstruiere einen Zerfällungskörper des Polynoms $f = X^5 + X + 1$ über \mathbb{F}_2 . Was ist sein Grad über \mathbb{F}_2 ?

Tipp: $f = (X^3 + X^2 + 1)(X^2 + X + 1)$, und diese beiden Faktoren sind über \mathbb{F}_2 irreduzibel (wieso?).

Lösung: Beide angegebenen Faktoren sind irreduzibel, da sie vom Grad 2 oder 3 sind und keine Nullstellen über \mathbb{F}_2 besitzen. Unser Verfahren zur Konstruktion eines Zerfällungskörpers sieht nun vor, dass wir beispielsweise

$$K_1 := \mathbb{F}_2[T]/(T^3 + T^2 + 1)$$

setzen. Über K_1 besitzt der erste Faktor eine Nullstelle, nämlich T ; er zerfällt aber sogar in Linearfaktoren, denn T^2 ist eine weitere Nullstelle:

$$(T^2)^3 + (T^2)^2 + 1 = (T^3)^2 + T^4 + 1 = (T^2 + 1)^2 + T^4 + 1 = 0.$$

Damit muss der erste Faktor auch eine dritte Nullstelle besitzen (das haben wir im Ferienkurs gesehen – man kann aber auch direkt nachrechnen, dass T^3 die letzte Nullstelle ist).

Bleibt der zweite Faktor. Indem man alle acht Elemente von K_1 einsetzt, sieht man, dass der zweite Faktor auch über K_1 noch irreduzibel ist. Somit setzen wir

$$K_2 := K_1[S]/(S^2 + S + 1).$$

Über diesem besitzt der zweite Faktor die Nullstelle S und muss somit, da er vom Grad 2 ist, auch schon in Linearfaktoren zerfallen. Es ist also K_2 der gesuchte Zerfällungskörper.

Zum Grad: $[K_2 : \mathbb{F}_2] = [K_2 : K_1] \cdot [K_1 : \mathbb{F}_2] = 2 \cdot 3 = 6$.

6. Sei $x \in \overline{\mathbb{Q}}$ mit $x^3 + 5x^2 - x + 1 = 0$. Finde eine normierte Polynomgleichung über $\overline{\mathbb{Q}}$, die $1/x = x^{-1}$ als Nullstelle besitzt.

Lösung: Trivialerweise gilt

$$(x^{-1})^{-3} + 5(x^{-1})^{-2} - (x^{-1})^{-1} + 1 = 0.$$

Aus dieser Gleichung für x^{-1} können wir durch Durchmultiplizieren mit $(x^{-1})^3$ eine Polynomgleichung für x^{-1} bauen:

$$1 + 5x^{-1} - (x^{-1})^2 + (x^{-1})^3 = 0.$$

Diese ist sogar schon normiert.

7. Sei $f \in \mathbb{Q}[X]$ ein separables Polynom über \mathbb{Q} , welches über $\overline{\mathbb{Q}}$ mindestens eine nicht-reelle Nullstelle besitzt. Gib ein Element der Ordnung 2 in der Galoisgruppe von f (also der Galoisgruppe der Körpererweiterung $L := \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n)$ über \mathbb{Q} , wobei die x_i die Nullstellen von f in $\overline{\mathbb{Q}}$ sind) an.

Tipp: Komplexe Konjugation...

Lösung: Wir betrachten die Abbildung der komplexen Konjugation:

$$\begin{aligned} \sigma: \quad \overline{\mathbb{Q}} &\longrightarrow \overline{\mathbb{Q}} \\ x &\longmapsto \bar{x} \end{aligned}$$

Wir behaupten als Erstes, dass die Einschränkung $\tilde{\sigma}$ dieser Abbildung auf L ,

$$\begin{aligned} \tilde{\sigma}: \quad L &\longrightarrow L \\ x &\longmapsto \bar{x}, \end{aligned}$$

ein Element der Galoisgruppe ist. Dazu müssen wir uns zunächst klarmachen, dass $\tilde{\sigma}$ wohldefiniert ist, dass also $\tilde{\sigma}(x)$ für alle $x \in L$ wieder in L liegt. Ein beliebiges $x \in L$ ist nach Definition ein rationaler Ausdruck in den Nullstellen x_1, \dots, x_n von f . Somit ist \bar{x} ein rationaler Ausdruck in $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n$. Da die Koeffizienten von f als reell vorausgesetzt sind, sind diese auch Nullstellen von f und somit Elemente von L .

Als nächstes ist zu zeigen, dass $\tilde{\sigma}$ ein Ringhomomorphismus ist. Das ist klar. Und schließlich müssen wir nachweisen, dass $\tilde{\sigma}$ ein \mathbb{Q} -Algebrenhomomorphismus ist. Das ist ebenfalls klar, denn die komplexe Konjugation lässt reelle Zahlen unverändert.

Damit ist bewiesen, dass $\tilde{\sigma}$ ein Element der Galoisgruppe $\text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ ist. Es steht noch der Nachweis aus, dass dieses Element Ordnung 2 hat.

Bisher haben wir aber auch noch nicht benutzt, dass mindestens eine der Nullstellen von f , sagen wir x_i , nicht reell ist. Daher gilt $\tilde{\sigma} \neq \text{id}_L$, denn $\tilde{\sigma}(x_i) = \bar{x}_i \neq x_i$. Andererseits gilt $\tilde{\sigma}^2 = \text{id}_L$; also hat $\tilde{\sigma}$ in der Tat Ordnung 2.

8. Zeige: $\text{Aut}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})) = \{\text{id}\}$.

Lösung: Da $X^3 - 2$ das Minimalpolynom von $\sqrt[3]{2}$ über \mathbb{Q} ist, ist $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ als \mathbb{Q} -Algebra isomorph zu $\mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$. Daher können wir die Aufgabe auch für $\mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$ statt $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ lösen.

Nach Aufgabe 10 stehen die \mathbb{Q} -Algebrenhomomorphismen von $\mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$ nach $L := \mathbb{Q}[T]/(T^3 - 2)$ in Bijektion mit den Nullstellen des Polynoms $X^3 - 2$ in L .

Im Ferienkurs hatten wir gesehen, dass dieses Polynom in L nur eine Nullstelle besitzt, nämlich $[T]$. Somit gibt es genau einen \mathbb{Q} -Algebrenhomomorphismus von L nach L , insbesondere gibt es daher auch nur genau einen \mathbb{Q} -Algebrenisomorphismus von L nach L , nämlich die Identitätsabbildung, die es ja immer gibt.

9. Sei $L \supseteq K$ eine Körpererweiterung. Sei $f \in K[X]$ ein normiertes Polynom. Finde eine Bijektion zwischen den Mengen

$$M := \{\varphi: K[X]/(f) \longrightarrow L \mid \varphi \text{ ist ein } K\text{-Algebrenhomomorphismus}\}$$

und

$$N := \{x \in L \mid x \text{ ist eine Nullstelle von } f\}.$$

Zur Erinnerung: Eine Abbildung φ wie oben heißt genau dann K -Algebrenhomomorphismus, wenn sie ein Ringhomomorphismus ist und $\varphi(k) = k$ für alle $k \in K$ gilt.

Lösung: Wir definieren die Abbildung

$$\begin{aligned} A: \quad M &\longrightarrow N \\ \varphi &\longmapsto \varphi([X]). \end{aligned}$$

Dann gilt:

- a) A ist wohldefiniert, d. h. $A(\varphi) = \varphi([X])$ liegt für $\varphi \in M$ tatsächlich in N :

$$f(\varphi([X])) = \varphi(f([X])) = \varphi([f(X)]) = \varphi(0) = 0.$$

Dabei gilt die erste Gleichheit deswegen, weil die Koeffizienten von f aus K stammen und φ die Elemente aus K fix lässt.

- b) A ist surjektiv:

Sei $x \in N$ eine Nullstelle von f in L . Wir definieren folgende Abbildung φ :

$$\begin{aligned} \varphi: \quad K[X]/(f) &\longrightarrow L \\ [p] &\longmapsto p(x) \end{aligned}$$

Dann ist φ wohldefiniert (aus $[p] = [\tilde{p}]$ folgt $p - \tilde{p} \in (f)$, also $p(x) - \tilde{p}(x) = 0$, da $f(x) = 0$), offensichtlich ein Ringhomomorphismus und außerdem ein K -Algebrenhomomorphismus (denn $\varphi(k) = \varphi([k]) = k$ für alle $k \in K$, die wir in $K[X]/(f)$ mit ihren zugehörigen konstanten Polynomen identifizieren). Somit liegt φ in M .

Ferner gilt in der Tat $A(\varphi) = \varphi([X]) = X(x) = x$.

c) A ist injektiv:

Sei $\varphi([X]) = \tilde{\varphi}([X])$, wir müssen zeigen, dass $\varphi = \tilde{\varphi}$. Sei dazu $p \in K[X]$ beliebig. Dann gilt:

$$\varphi([p]) = p(\varphi([X])) = p(\tilde{\varphi}([X])) = \tilde{\varphi}([p]).$$

Damit ist alles gezeigt.