

Aufgabe 17.5

Gegeben zwei Vektoren

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ z \end{pmatrix}}_{=: v_1} \otimes \underbrace{\begin{pmatrix} -1 \\ z-1 \end{pmatrix}}_{=: v_2} \quad \text{und} \quad \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}}_{=: v_3} \otimes \underbrace{\begin{pmatrix} 3 \\ z^2 \end{pmatrix}}_{=: v_4},$$

des $\mathbb{F}_7(z)$ -Vektorraums $(\mathbb{F}_7(z))^2 \otimes (\mathbb{F}_7(z))^2$. Diese beiden Vektoren sind zu einer Basis von $(\mathbb{F}_7(z))^2 \otimes (\mathbb{F}_7(z))^2$ zu ergänzen.

Das machen wir nach Bemerkung 5.4.15: Da (v_1, v_3) und (v_2, v_4) Basen von $\mathbb{F}_7(z)^2$ sind (dazu gleich noch mehr), ist eine Basis des Tensorraums $(\mathbb{F}_7(z))^2 \otimes (\mathbb{F}_7(z))^2$ durch $(v_1 \otimes v_2, v_1 \otimes v_4, v_3 \otimes v_2, v_3 \otimes v_4)$ gegeben, die gesuchte Ergänzung ist also

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ z \end{pmatrix}}_{=: v_1} \otimes \underbrace{\begin{pmatrix} -1 \\ z-1 \end{pmatrix}}_{=: v_2}, \quad \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ z \end{pmatrix}}_{=: v_1} \otimes \underbrace{\begin{pmatrix} 3 \\ z^2 \end{pmatrix}}_{=: v_4}, \quad \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}}_{=: v_3} \otimes \underbrace{\begin{pmatrix} -1 \\ z-1 \end{pmatrix}}_{=: v_2}, \quad \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}}_{=: v_3} \otimes \underbrace{\begin{pmatrix} 3 \\ z^2 \end{pmatrix}}_{=: v_4}.$$

Zwei Anmerkungen:

- Wieso sind (v_1, v_3) und (v_2, v_4) linear unabhängig? Hängt das nicht vom Wert von z ab?

Nein, man muss hier auf die Bedeutung der Variablen z aufpassen: Die Vektoren v_1, v_2 und v_4 hängen nämlich gar nicht von z ab, und mehr noch: z ist gar kein freier Parameter, sondern lediglich eine „formale Variable“.

Das kann man daran erkennen, dass die Vektoren v_i aus dem Vektorraum $\mathbb{F}_7(z)^2$ stammen, d.h. 2-Tupel aus Brüchen von Polynomen in z sind.

Die Situation wäre eine andere, wenn die Vektoren v_i aus $(\mathbb{F}_7)^2$ stammten: Dann ist $z \in \mathbb{F}_7$ ein Parameter, und dann müsste man Fallunterscheidungen treffen.

Bleibt noch, wirklich nachzurechnen, dass (v_1, v_3) und (v_2, v_4) linear unabhängig sind:

$$rv_1 + sv_3 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} r + 2s = 0 \\ rz = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} r + 2s = 0 \\ r = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2s = 0 \\ r = 0 \end{cases} \Leftrightarrow r = s = 0$$

$$\begin{aligned} rv_2 + sv_4 = 0 &\Leftrightarrow \begin{cases} -r + 3s = 0 \\ rz - r + sz^2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} r = 3s \\ sz^2 + 3sz - 3s = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} r = 3s \\ s = 0, 3s = 0, -3s = 0 \end{cases} \Leftrightarrow r = s = 0 \end{aligned}$$

Nun ist klar: (v_1, v_3) und (v_2, v_4) sind wirklich Basen von $\mathbb{F}_7(z)^2$, denn sie sind linear unabhängig und genau so lang, wie die Dimension von $\mathbb{F}_7(z)^2$ (nämlich 2) vorschreibt.

- Woher weiß man, dass man (v_1, v_3) und (v_2, v_4) zu je einer Basis von $(\mathbb{F}_7(z))^2$ zusammenfassen muss, und nicht etwa (v_1, v_2) und (v_3, v_4) ?

Man erhält dann zwar auch eine Basis des Tensorraums, nämlich $(v_1 \otimes v_3, v_1 \otimes v_4, v_2 \otimes v_3, v_2 \otimes v_4)$, aber diese Basis wäre keine Ergänzung der zwei vorgegebenen Vektoren.